

Siemiatycze, 18.09.2020 r.

Gmina Siemiatycze  
ul. Tadeusza Kościuszki 35,  
17-300 Siemiatycze  
RG.271.10.2020

**dotyczy** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Remont budynku przy ścieżce edukacyjno - przyrodniczej na terenie miejscowości Wólka Nadbużna w formule zaprojektuj i wybuduj

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) Gmina Siemiatycze, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia pn. „**Remont budynku przy ścieżce edukacyjno - przyrodniczej na terenie miejscowości Wólka Nadbużna** w formule zaprojektuj i wybuduj”, oznaczenie sprawy **RG.271.10.2020** jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę **Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Tadeusza Kościuszki 35, 17-300 Siemiatycze**, z ceną ofertową **451 410,00 zł**, okres gwarancji – 5 lat. Oferta uzyskała w kryterium: cena 60 pkt, okres gwarancji 40 pkt, łączna punktacja 100 pkt.

W postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy WAMA Budownictwo Mateusz Wakuluk, ul. Drohiczyńska 37, 17-300 Siemiatycze, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 (...)”. Zamawiający we wzorze umowy stanowiącym część II SIWZ (§ 8) wskazał, że wartość dokumentacji projektowej (...), nie może stanowić więcej niż 8% wartości kontraktu. Wykonawca w swojej ofercie określił, że wykonana dokumentację projektową za cenę 59 040,00 zł, co stanowi 10 % wartości ceny brutto tj. 590 400,00 zł. Zatem oferta wykonawcy nie jest zgodna z postanowieniami SIWZ a na wykonawcę nakładana jest sankcja odrzucenia jego oferty. W stosunku do takiego oświadczenia woli wykonawcy zawartego w ofercie nie ma zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy pzp, ponieważ nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest niewątpliwa.

Z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

Z poważaniem

Z-CA WÓJTA

mgr Teresa Karolczuk

